

中国崛起、中华民族复兴与 东南亚华人的身份认同问题

章龙炎

内容摘要: 中国的崛起是当今世界历史的大事。把中国崛起与中华民族复兴相提, 对中国在海外华人, 特别是东南亚华人的对外政策, 有巨大的意义。因为这些海外华人一般上仍然以继承他们祖先的文化为荣并能够轻易地在文化上认同中国。因此, 中国有必要突出一个古文明的正面形象以巩固海外华人网络, 同时向华人在各领域, 特别是经济领域有明显存在的社会释放善意。

关键词: 中国崛起; 中华民族复兴; 海外华人; 文化认同

作者简介: 章龙炎, 大马新闻资讯学院 (AKIT) 研究员。中国广州暨南大学国际关系学院 / 华侨华人研究院博士生。主要研究兴趣: 马来西亚政治、政治文化、政治传播、南海问题、海外华人等。邮箱: lgxchong@gmail.com

Title: The Implication of the Rise of China and the Rejuvenation of the Chinese Civilization towards the Beijing's Overseas Chinese Policy

Abstract: The reemergence of modern China as a superpower is a historical world event. To link the PRC's rise with the rejuvenation of the Chinese civilization has major implications on Beijing's policy towards overseas Chinese, especially those in Southeast Asia countries. This is because these Chinese in general retain great pride in their ancestral roots and as such has close cultural affinity with China. It is therefore vital that China projects a positive image of an ancient civilization as a way to strengthen the overseas Chinese network, and at the same time cultivate goodwill towards those sectors, especially the economic sector where overseas Chinese presence are most visible.

Keywords: the rise of China; the rejuvenation of Chinese nation; overseas Chinese; cultural identity

Author: Chong Ling Guan, Research Fellow of Taima Academy of Journalism & Information, recently he is pursuing his PhD degree at School of International Studies / Academy of Overseas Chinese Studies, Jinan University. Major areas of research: Malaysia Politics, Politic Culture, Political Communication, South China Sea Issue, Chinese Overseas etc. Email: <lgxchong@gmail.com>

一、前言

中国近二、三十年在经济、政治、军事以及文化等的发展，毫无疑问的是世界历史的头等大事。这普遍上被称为“中国崛起”的现象，对大多数中国人而言，也意味着中华民族复兴，也就是恢复中国当年在世界上的领导地位。而要有这个领导地位，中国国民不只是拥有财富，还需要有安全环境、国际尊严、主权权利、维护民族价值观、保护传统文化向后代的传递等等。^①

这些元素都是组成中国综合实力的因素，但本文关注的是维护文化价值观以及保护传统文化这两个元素。把中国的崛起，视为中华民族的复兴，对散居东南亚的华人的族群与文化认同会产生什么样的影响，华人与当地民族的关系会有什么样的变化。

本文第二部分探讨中华民族复兴的意义。第三部分探讨华人的认同问题与中华民族复兴的矛盾。第四部分提出避免中国的强大，对华人是祸是福？第五部分为结论。

二、中华民族复兴的意义

世界上曾出现过不少文明古国，有玛雅文明、印卡文明、古希腊文明、古埃及文明、古巴比伦文明、古印度文明以及古中国文明，但这多数文明古国都虽然曾有过辉煌的时期，其中玛雅文明与

^① 阎学通：〈民族复兴得靠增强能力〉，http://news.sina.com.cn/c/sd/2009-09-30/111218759423_7.shtml。

印卡文明都已覆灭，其他的其中一些曾经覆灭，虽然之后复国，其文明都中断过。唯独中国的历史，延续不断，没有被其他国家消灭；而中华文明，也绵延不断。

中国有文字的历史记载，延续数千年，历代王朝兴替，其中汉朝与唐朝最为强盛，对周边国家有很大的影响，因此有“汉唐盛世”之称。阎学通 2013 年 12 月 6 日在暨南大学的一场讲座里，就曾提到历史上崛起的大国，没有一个是像中国一样，曾经有过像“汉唐盛世”的时期，民族复兴也因此无从谈起。汉朝与汉朝对华人的重要，可从华人自称“汉人”与“唐人”，而其中东南亚华人的各方言族群，都是自称唐人，窥见一二。

中国历代王朝，要数唐朝对国际的影响最大。当时的中国，是世界中心，其首都长安是国际都会，唐朝政府广纳人才，外国人担任高级文官武将，同时也纷纷到中国留学。在世界上向来占重要地位的中国，到了清朝中叶因为朝廷腐败，让西方帝国主义国家有机可乘，以船坚炮利欺凌中国。1842 年《南京条约》这平等条约签署后，中国被迫割地赔偿，把香港岛让给英国。

清朝的没落，迫使大量的中国人为了过更好的生活，离乡背井，寻求更好的发展机会。有者远赴美国等其他西方国家，但大多数在东南亚（南洋）落脚。从两次鸦片战争开始到共产党革命的一百多年间，中国处于内忧外患，内战与外地入侵，此起彼伏，直到 1949 年中华人民共和国的成立，中国才成为一个自主的国家，到了 1970 年代末改革开放，中国在各领域的发展引起世界关注。

在中国改革开放初期，东南亚、台湾与香港等地的海外华人，抓紧商机到中国投资，有不少华裔富商，还到祖居地（如果是在中国出生，移居海外的，则是回乡）捐助发展基本设施，例如修桥建路盖学校。这是出于商业机会的考量，但民族情感的存在却是不可否认的。从这个角度来看，海外华人对中国的崛起或者对中华民族复兴，发挥了一定作用。对中国的崛起或者中华民族复兴，东南亚华人会有什么样的反应？

从历史的角度来看，民族复兴可以说中国已经进入像汉唐盛世的时代一样，不管政治、经济、教育以及文化，都吸引着世界各国人士的目光。而把中国崛起当作是中华民族复兴，难免让人联想到东南亚华人与中国主导民族汉族，有着血缘、历史以及文化的联系。事实上，非中国大陆、香港、台湾以及澳门地区以外的华人，

有些称他们为海外华人（overseas Chinese），有些则使用华裔族群（ethnic Chinese）、华侨等。因此有学者建议，中国大陆、台湾、香港以及澳门以外的华人，侧重血统及文化，不考虑国籍问题，统称为“华族”，涵盖了华侨、华人及具有中国文化特征的华裔。^①

三、中华民族复兴与东南亚华裔的双重身份认同

今日的世界，与汉朝唐朝时的世界，有很大的差别。其中与本文有关的三点是汉朝唐朝的时候，没有民族国家的概念（民族国家源自 1648 的维斯特伐利亚和平条约）。其二，散居海外的华人，比那个时代多得多是不难想象的。其三，在所谓的全球化的时代里，人与人之间的接触大大增加，其中包括了世界各地的华人之间的交往互动。

因为民族国家的存在，绝大多数国家不允许双重国籍，因此，海外华人的国家与政治认同，也只能是他们所居留的国家；可是，在民族与文化认同方面，海外华人的韧性则比较高，其中以东南亚华人更为明显。因此，中国的崛起，连带的影响了东南亚华人的身份认同。在一些华裔同化程度比较高的东南亚国家如泰国、印尼以及菲律宾，甚至还出现了一些土生土长的华裔“再华化”（resinization）的现象。也就是被贬值的、被封闭的和被压抑的华人性的复兴，广义而言就是东南亚与其他地区华人更为公开和活跃，被接受和更强的自信。^②

可见，中国崛起或者中华民族的复兴，对 3 千多万东南亚华人身份认同产生不同程度的影响。首先，让我们来了解什么是民族？

历史学家吕思勉认为：“民族，是具有客观条件，因而发生共同（对外即可称为特异）的文化，因此发生民族意识，由此意识而相团结的集团。”^③他指出，构成民族客观上的重要条件有种种

① 陈衍德：《对抗、适应与融合——东南亚的民族主义与族际关系》，长沙：岳麓书社，2004 年，第 171 页。

② Caroline Hau, “Becoming ‘Chinese’ in Southeast Asia”, in Katzenstein ed. *Sinicization and the Rise of China*, pp.175-206. 转引自刘宏：〈中国崛起时代的东南亚华侨华人社会：变迁与挑战〉，《东南亚研究》，2013 年第 6 期，第 69 页。

③ 吕思勉：《中华民族源流史》，北京：九州出版社，2009 年，第 5 页。

族、语言、风俗、宗教、文学、国土以及历史。^① 对民族的认同，不可能都符合吕思勉所列出的所有的重要客观条件。事实上，我们以心理分析学家弗洛伊德为起点的认同研究，也就是“指个人早期对某一个体在感情上的联系，例如幼儿视父亲为一‘自我之理想’（ego ideal）。”^② 但有关认同的研究，扩大到个人对国族、宗教、思想运动、政党、社会阶级、族群、职业社团、宗教等等的领域。

就东南亚华人而言，一般的情况是：在战前，主导东南亚华人的民族认同是对中华民族的认同，大多数华人的个体意识是侨民意识；在战后，东南亚各国华人族群认同，首先是对当地国家的认同，但却保持华人意识。^③ 所谓的华人意识或者华人性（Chineseness），我们可以了解为一种“文化基因”，除了语言之外，主要是由重要的价值观以及习俗（包括民间信仰等）组成。

而这华人意识的保持，不仅仅是华人族群认同的基础，而且是华人对他人和其他族群的有意识的文化界定。可以这么说：“东南亚华人是根源于中华民族，居住在东南亚各国的一个少数民族，是在政治上认同所居住国家，但在民族心理上与文化上有着共同特征的族类共同体。单纯从外表、血统、语言或宗教信仰等方面，都难以确认，唯一简单可行的方法，就是根据这个人的民族心理，即他本人的民族认同。他认为自己是华人，那么，他就是华人。”^④ 这样的界定，包含了三个层次：一，国籍认同与政治认同：泰国人、马来西亚人、新加坡人等。二，民族认同：华人移民的后裔，或者具有华人的血统；三，文化认同：保留了华人许多特色，如生活习俗、语言等。^⑤

从地缘的角度来看，东南亚各国是邻居，但是却汇集了世界各大宗教、文化。印尼、马来西亚以及汶莱，以伊斯兰教为主导；泰

① 同上，第 5-8 页。

② 谢剑：〈东南亚华人的认同问题：对 R.J. Cougling 双重认同理论的再思考〉，《台湾东南亚学刊》，2006 年，3 卷 2 期，第 12 页。

③ 庄国土：〈略论东南亚华族的族群认同及其发展趋势〉，《厦门大学学报（哲学社会科学报）》，2002 年底 3 期（总第 151 期），第 67 页。

④ 曹云华：《变异与保持：东南亚华人的文化适应》，台北：五南图书出版公司，2010 年，第 32 页。

⑤ 同上引。

国、缅甸、柬埔寨以及寮国，是以小乘佛教为主要宗教信仰；新加坡主要是华人文化（包括民间信仰）；越南则包括了儒家文化以及佛教；菲律宾以及东帝汶以天主教为主。即使如此，这样的划分也是个大概，因为在这些东南亚国家，各大宗教以及文明并存，在一些国家甚至有较大的影响力。华人意识的强弱与变化，因华人与在地社会主导民族融入的程度不同而呈现不同的面貌，差异很大。

大略来说，新加坡与马来西亚的华人族群认同感是东南亚国家是最强的。新加坡的华人占了该国总人口的约 75%，是唯一在居住地不属于少数民族的东南亚华人（甚至是海外华人）。东南亚华文以及其他方言通行，社团组织比较健全，政治由华人主导。新加坡政府需要担心的是如何保持华人人人口的主导地位。新加坡华人人人口生育率相对于马来人还是低的。

华人占马来西亚人口的约 24%，有约 80% 的华裔把子女送到全国约 1290 间的华文小学接受教育。另外，华裔社会维持了 60 余间的华文独立中学以及三所高等学府。再加上约 8 千个华人社团以及多家华文报章，以及政党，马来西亚华人积极参与当地的政治、经济、文化、教育、社会等事务，但仍然保持了非常强的族群认同感。

经过 50 年来政府和民间推动的排华事件，印尼华人的华人意识大为削弱。从 1965 年到 1998 年之间，有组织的华人团体和华语使用一直被禁止和限制，华人意识的表现和维护处于低潮。1997 年亚洲金融危机爆发，苏哈多在 1998 年下台，印尼政府宣布解除各种限制华人的法规，印尼华人族群认同意识有所加强。例如，根据 2000 年的印尼全国人口普查，只有 240 万人或者全国总人口的 1.2% 承认自己是华人，但是到了 2010 年，承认自己是华人的数量却增加到 880 万人或者全国总人口的 3.7%。^①

在东南亚国家中，泰国和菲律宾华人同化于当地的程度较深，虽然这两个国家的华人以个人和社团名义积极参与社会慈善事务，但尚少有吸引整体华人族群参与的社会组织联系及其活动。越南华人经 20 世纪 70 年代的扫荡，至今或作为越南公民或作为侨民在当地谋生，华人族群成员之间的联系只是在小范围内（如小规模的同

① 刘宏：〈中国崛起时代的东南亚华侨华人社会：变迁与挑战〉，《东南亚研究》，2013 年第 6 期，第 69 页。

乡和行业范围)进行。^①

就族群与文化认同角度来看,散居世界各地的华人华侨,对中华民族的复兴,需要做出什么样的调整?台湾学者谢剑,对柯林在1960年代提出的“双重认同”的修改,具有启迪意义。柯林在1960年提出,认为东南亚国家华人既认同中国,又认同所居住的东南亚国家。谢剑支持,东南亚华人政治上的国家认同,于情、于理、于法,都应该是所生所长的居留国,重要的是必须坚持族群的文化认同,理由是族群的表现主要表现在文化,其次是血统。^②

四、中华民族复兴对东南亚华人是祸是福?

中国的政局变化,与学者对海外华人认同问题的提出,是有直接联系的。例如,在20世纪40年代中国发生的政治巨变,引起各界学者对海外华人认同问题的讨论;进入21世纪初,由于中国经济的快速发展,全球化已经在世界各地产生影响,东南亚华人的认同问题更是国际学界关切的重要课题。^③

香港大学前校长,也是东南亚历史以及海外华人研究权威的王赓武,在讨论中国崛起对海外华人会有什么样的影响时指出,日后海外华人在居留国所受的待遇会因不同的国家而有异,其中一个影响因素是这些国家跟中国之间的外交关系。至于中国崛起能否给海外华人提供较有力的保护,这其实也是一个很复杂的问题。但从历史上来看,国力愈弱,这个问题反而愈受重视;国力强时,政府反倒不太重视对海外华人的保护。^④

正如上面所提到的,在民族国家体系内,各主权国家不管规模大小都是平等,有关国家对在地华人的政策,中国不能干预,但比较可行的是通过经济、政治、文化等影响有关国家政府对在地华人

① 庄国土:〈略论东南亚华族的族群认同及其发展趋势〉,《厦门大学学报(哲学社会科学报)》,2002年第3期(总第151期),第65页。

② 谢剑:〈东南亚华人的认同问题:对R.J. Coughling双重认同理论的再思考〉,《台湾东南亚学刊》,2006年3卷2期,第15页。

③ 谢剑:〈试论全球化背景下的国族认同:以东南亚华人为例〉,《浙江大学学报(人文社会科学报)》,2010年9月第4卷第5期,第16页。

④ 王赓武:〈中国崛起让海外华裔更国际化〉, <http://www.chinavalue.net/General/Blog/2009-2-26/130266.aspx>。

的政策。中国国力愈强，就更加有条件发挥这方面的影响，而在地华人就没有必要期望中国来“撑腰”！

王赓武教授还指出，散居世界各地的华人，有自己的民族取向，可以想象的最少有两个可能，一个是民族主义，另外一个国际化。取民族主义者会靠近中国，朝中国的方向来；取国际化的，会倾向与全球主义的融合。王赓武认为，取国际化更有可能是未来海外华人的主流。^①

王赓武的论点，忽略了在民族认同上，海外华人面对的不只是本身的认同，而且还要面对其他人怎么看华人的问题。全球主义可能在不同程度上削弱海外华人的文化认同感，但是能不能消除其所居留地其他族群对华裔的刻板印象，是不同层面的问题。一方面，是华人怎么看自己，另一方面，是居留地群体外的人，包括政府，如何看华人的双重认同。

在东南亚国家，华人即使没受过政府或者民间的排华行动的苦难，但在不同程度上也被视为优越于其他族群，有时还被视为在经济上压迫剥削其他族群。这是因为华人不是一个普通的少数民族（新加坡除外），而是一个极其特殊的少数民族，这种特殊性使它与东南亚当地民族的关系变得复杂化了。因为在一般的意义上，少数民族总是比较贫穷、落后，在历史上长期受多数民族的压迫剥削等等。但是，在东南亚，华人却不完全是这样，它是一个地位和作用都比较特殊的一个少数民族，这主要表现在他们的居留国占有重要的经济地位、他们在精神上有优越感、他们的利益集团与统治阶级利益集团的关系微妙以及东南亚华人与其母国的关系也赋予特殊性。^②

对所在国主体民族而言，华裔或者华族或者华人，与一般的少数民族不同的地方，因为他们是个全球性的少数民族，分布范围的广泛，属于世界性网络的一部分，其他民族恐难于相比。他们非中华民族简单派生，他们与中华民族既有联系也有区别。^③ 换句话

① 王赓武：〈中国崛起让海外华裔更国际化〉，<http://www.chinavalue.net/General/Blog/2009-2-26/130266.aspx>。

② 曹云华：《变异与保持：东南亚华人的文化适应》，台北：五南图书出版公司，2010年，第60-61页。

③ 陈衍德：《对抗、适应与融合——东南亚的民族主义与族际关系》，长沙：岳麓书社，2004年，第172页。

说，因为海外华人是个难于被同化的民族，即使在华人同化程度较高的泰国与菲律宾，中国的强大导致了某些程度的“再华化”，这对所在国的族群间的关系，会有什么样的影响，是个值得注意的课题。

不可否认，冷战的结束，中国的改革开放的影响扩大，与东南亚国家不论在经济、政治、文化领域，甚至是民间之间的交往，不论在深度、广度以及频度，都有长足的进展。但是，因为东南亚华人在居留国是个特殊的少数民族（新加坡除外），包括与祖居地的特殊来往，除了在不同的时期会引起在地主体民族的猜忌，在地华人与中国人的交往增多，并不一定加深彼此的了解，而往往还会增加矛盾。例如，新加坡引进中国移民，就引起了这些新移民与当地之间因为文化、生活习惯、工作态度等的不和谐，制造了新的问题。事实上，就是在大陆本身，某个区域的中国人，对其他区域的人，也存在无法去除的偏见。这可谓“人之常情”，但在东南亚的大多数国家而言，这是一种需要适应的新环境。

因此，中国崛起或者中华民族的复兴，对东南亚华人是祸是福？按目前的发展来看，正面的成分居多，其中的主要还是中国近 20 多年来的和平发展，没有冷战的背景，意识形态的斗争已经成为过去而在所有东南亚国家都在追求经济社会等方面的发展，中国成了举足轻重的贸易伙伴国。东南亚国家都有获得经济贸易上的好处。

此外，中国的强大，也意味着她需要往外走，中国的影响力将扩大，海外华人网络变得更加复杂，同时也将发挥更大的作用。但这会不会引起当地主导民族的猜疑，也是需要关注的课题。历史上发生对非一般的少数民族的东南亚华人不利的事件，需要常引以为戒。

五、结语

中国的崛起，或者说中华民族复兴，不仅仅是一个国家的崛起，同时也是一个古文明的崛起。而代表这个古文明的民族，散居世界各地，属于特殊的少数民族，除了在经济、教育等优于所在地主导民族，与领导阶级的关系微妙之外，还有以血统以及文化认同的华人网络。因此，中国崛起无可避免的，都会不同程度上影响到

海外华人的命运。

即使有不少海外华人持有全球主义的观点或者主观上认为自己是所在国的公民，但是客观上他们能不能摆脱华人（尤其是融合度较低的居留国）这标签，是个值得注意的问题。东南亚华人之所以为东南亚华人，推广而言海外华人之所以为海外华人，是因为他们具有华人的特征，即使他们不懂得华文、不再信仰中国的传统宗教，他人一般上都会视他们为华人。东南亚华人基本上对文化（除了语言，还包括了反映中华文化的对联、陶瓷、饮食等）是比较执着的，他们在国家与政治上认同所在国，但在血统与文化的认同，主要还是中华民族与中华文化。因此，东南亚华人因为已经是当地公民而需要“自求多福”，中国崛起要展示文明古国的风范，不寻求霸权，对这些国家的族群关系有更进一步的了解，与东南亚国家建立“利益共同体”，这可进一步加强与当地主导民族的互动，因为这样的政策可以让在地的主导民族真切感受到中国崛起为他们带来实际的好处，那在潜意识里他们可能就会在更大程度上接受华人对中华文化的认同，甚至主动地去了解中华文化及中华民族。

参考文献

1. Caroline Hau, "Becoming 'Chinese' in Southeast Asia", in Katzenstein ed. *Sinicization and the Rise of China*, pp.175-206. 转引自刘宏：〈中国崛起时代的东南亚华侨华人社会：变迁与挑战〉，《东南亚研究》，2013年第6期。
2. 曹云华：《变异与保持：东南亚华人的文化适应》，台北：五南图书出版公司，2010年。
3. 陈衍德：《对抗、适应与融合—东南亚的民族主义与族际关系》，长沙：岳麓书社，2004年。
4. 刘宏：〈中国崛起时代的东南亚华侨华人社会：变迁与挑战〉，《东南亚研究》，2013年第6期。
5. 吕思勉：《中华民族源流史》，北京：九州出版社，2009年，第5页。
6. 王赓武：〈中国崛起让海外华裔更国际化〉，<http://www.chinavalue.net/General/Blog/2009-2-26/130266.aspx>。
7. 谢剑：〈东南亚华人的认同问题：对 R.J. Cougling 双重认同理论的再思考〉，《台湾东南亚学刊》，2006年3卷2期。

8. 谢剑：〈试论全球化背景下的国族认同：以东南亚华人为例〉，《浙江大学学报（人文社会科学报）》，2010年9月第4卷第5期。
9. 阎学通：〈民族复兴得靠增强能力〉，http://news.sina.com.cn/c/sd/2009-09-30/111218759423_7.shtml。
10. 庄国土：〈略论东南亚华族的族群认同及其发展趋势〉，《厦门大学学报（哲学社会科学报）》，2002年第3期（总第151期）。