

冀东农村社区语言文化生活调查

姚春林

内容摘要: 采用问卷调查结合访谈的方式, 调查中国河北省东部地区(简称冀东)一个农村社区的语言文化生活。结果显示, 当地汉语方言是社区成员的母语和主要交际语, 普通话仅被部分被调查对象在特定交际场合使用。社区成员对两种语言变体的认同度都比较高, 但侧重点不同。对前者的认同主要体现在情感方面, 对后者的认同表现为工具性。电视节目和现代音乐是调查地的主要文化消费品, 这些产品几乎全部采用普通话为载体。研究结果显示, 普通话越来越被社区成员接受, 其社会功能正在逐渐扩大。在这样的语言环境下, 当地传统语言类民间艺术的生存空间越来越小, 其传承和发展令人担忧。基于以上事实, 本研究尝试提出了保护和发展当地传统语言文化的策略。

关键词: 冀东; 语言生活; 语言使用; 语言态度; 传统艺术

作者简介: 姚春林, 文学博士, 华北理工大学副教授, 天津城建大学副教授, 华北理工大学硕士生导师, 中国社会科学院博士后(2011.7-2015.5), 澳大利亚阿德莱德大学(The University of Adelaide)博士后(2013.3-2014.3); 研究方向: 社会语言学, 文化语言学。邮箱: yao_chunlin@126.com

Title: A Study of the Language, Cultural, and Life of the Farming Community in Jidong District

Abstract: Questionnaires and interviews are the main methodologies used for this study on the language, culture, and life of the farming community in the Jidong district. The result shows that the local Han

致谢: 本研究是河北省文化艺术规划项目“冀东地区语言类传统民间艺术现状及繁荣机制研究(HB16-YB021)”的研究成果。

dialect (LCD) is the community mother tongue and communicative language. Meanwhile the Standard Modern Chinese (SMC) is used in certain situations by some of the survey respondents. Community members are positive towards both dialects but with different reasons. Regarding the LCE, the emphasis is emotional, while with SMC, the reception is base on instrumental reasons. TV program and modern music are the researched community's main cultural consumption goods, and these are almost all performed in SMC. The result shows that SMC is becoming more accepted and its social function is continuing to expand. In such a linguistic reality, the space to keep local traditional dialect and folks arts alive is getting smaller, raising concern over its future transmission and development. Base on the above, this study will put forward some strategies to protect and develop the local dialect and the traditional folk arts.

Keywords: Jidong; language life; language use; language attitude; folk arts

Author: Yao Chunlin is an associate professor and master candidate supervisor in North China University of Science and Technology and in Tianjin Chengjian University. He got his Ph.D. degree in Minzu University of China in 2011. He worked in Chinese Academy of Social Sciences from July 2011 to May 2015 and in the University of Adelaide from March 2013 to March 2014, respectively. His research interests include Sociolinguistics and Cultural Linguistics. Email: <yao_chunlin@126.com>

近些年随着国际化和全球化的飞速发展，人与人的交流越来越频繁；语言文化求同或趋同已成为语言文化生活的主旋律。弱势语言和文化的消亡速度正在加剧，甚至有走向濒危的趋势。

中华人民共和国各级政府历来重视保护语言文化多样性。中国各级立法机构和政府部门制定了多项保护语言文化多样性的法律和制度。在全世界语言文化求同或趋同的大环境下，这些法律和制度是否能够有效保护语言文化的多样性，这值得深入研究。

本文以中国境内河北省东部地区（简称“冀东”）一个农村社区为研究对象，调查社区成员的语言文化生活，考察社区内的语言文化活力，为研究保护语言文化多样性提供个案材料。

一、研究现状

中国语言学者大多从两方面关注国内的语言文化生活：民族语—汉语双语（或多语）社区的语言文化生活和汉语方言—普通话双言社区的语言文化生活。

民族语—汉语双语（或多语）社区的语言文化生活是中国学者在语言生活方面关注最多的研究领域，相关成果最为丰富。中央民族大学王远新教授是这一领域研究的代表人物。多年来他带领学生深入民族聚居区，调查民族语—汉语双语（或多语）社区的语言文化生活，先后出版了12部《语言田野调查实录》，系统介绍语言生活研究的具体方法、语言生活研究的理论和民族地区语言生活的现状（王远新，2007；2009a；2009b；2010；2011；2012a；2012b；2013a；2013b；2014；2015；2017）。《少数民族大学生语言状况的实证研究》（邬美丽，2014）、《语言生活与语言政策：中国少数民族研究》（周庆生，2015）等也是该领域较为重要的成果。

也有学者关注汉语方言—普通话双言区的语言文化生活，如王玲（2012）的《城市化进程中本地居民和外来移民的语言适应行为研究——以合肥、南京和北京三地为例》、薛才德（2009）的《上海市民语言生活状况调查》、俞玮奇（2012；2014）的《城市青少年语言使用与语言认同的年龄变化》和《上海城区公共领域语言生活状况调查》、周薇（2011）的《语言态度和语言使用的相关性分析》等。这些研究显示，随着中国城市化水平快速推进，越来越多的社区成为普通话—当地强势方言的双言社区（或汉语普通话—当地强势方言—其他汉语方言的多言社区）。在这些双言（或多言）社区中，汉语方言与普通话既存在竞争关系又存在互补关系，正确处理好二者的关系是语言规划部门面临的主要议题。

冀东方言属于汉语北方方言冀鲁官话的一个分支，是中国方言研究界最重视的方言之一。学界对这一方言的本体描写较为完备，当年丁声树和李荣两位先生主持的昌黎方言调查是新中国成立后第一部县一级的方言调查研究成果，具有突出的“样板”作用（河北省昌黎县县志编纂委员会、中国科学院语言研究所，1960）。遗憾的是，目前学界较少关注冀东地区的语言文化生活，未见相关成果问世。冀东地区位于京津冀经济发展带，属于拉动中国经济快速增

长的重要一极。近些年来冀东地区经济社会发展迅速，在这样的社会发展背景下，当地的语言文化生活呈现怎样的发展趋势，这值得关注和探讨。

二、研究方法及研究过程

本研究是一项实证研究，秉承从“理论指导下的田野调查”到“第一手田野数据基础上的理论探讨”的研究思路和研究理念，客观展现冀东农村社区的语言文化生活，探讨新时期保护语言文化多样性的机制和策略。本研究的具体研究受试人群、研究方法和研究过程如下：

（一）研究内容

本课题主要关注冀东农村社区的语言文化生活，具体包括社区居民的语言习得、语言文字使用、语言文字态度、语言消费以及当地传统民间艺术现状，试图回答以下问题：

第一，各语言变体在调查地的习得和使用情况如何？哪种语言变体是调查地的主要交际语言？调查地的民众对不同语言文字变体的态度如何？

第二，调查地民众的语言文化生活呈现怎样的特征？

第三，语言类传统民间艺术在调查地呈现什么样的发展趋势？

（二）研究对象

冀东地区地处平原，区域内人员流动较为频繁，语言文化较为接近。也就是说，冀东地区的语言文化生活具有较大的同质性，这给本研究在选择调查点时提供了较大的自主性和灵活性。综合考虑调查地的地理位置、人员组成、历史文化以及调查的可操作性等因素，本研究选择本文作者的出生地（唐山市滦南县）的一个传统农村社区为调查点。在调查点随机选择 18 岁以上的居民为调查对象，最终 45 位被调查对象完成了此次调研。在这些被调查对象中，男性 21 人（46.7%），女性 24 人（53.3%）；13 人（28.9%）的年龄在 35 岁或以下，15 人（33.3%）年龄在 36 岁（含）至 54 岁（含）之间，17 人（37.8%）年龄在 55 岁及以上；10 人（22.2%）仅有小学文化，21 人（46.7%）初中文化，9 人（20%）高中文

化, 5 人 (11.1%) 大学及以上文化。被调查对象的基本信息具体如下。

表 1 被调查对象基本信息 (单位: 人 / %)

性别		年龄			教育程度			
男	女	≤ 35	36-54	≥ 55	小学	初中	高中	大学
21	24	13	15	17	10	21	9	5
46.7	53.3	28.9	33.3	37.8	22.2	46.7	20	11.1

(三) 研究方法

本研究采用自编调查问卷和访谈大纲收集数据, 统计相关数据后总结和分析冀东农村社区语言文化生活的特点。本研究的调查问卷包括被调查对象基本信息和调查问题两大部分。调查问题包含 47 道选择题, 从语言习得、语言能力、语言使用、语言文字态度、文化产品消费、对语言类传统民间艺术的评价等方面全面考察被调查对象的语言生活。问卷采用封闭式与开放式相结合的方式收集信息。所谓封闭式, 是指问卷给出选项, 调查员提问后被调查对象根据选项提供答案。所谓开放式是指被调查对象并非局限在给定的选项上选择观点, 如果他们认为选项不能表达 (或不能完全表达) 他们的观点, 可以按照自己的想法发表意见; 这时候, 调查员在试卷所留的空白处真实记录这些观点。本研究中的访谈法主要用作对问卷调查法的补充。如果问卷调查过程中调查员认为被调查对象的观点特别有价值, 这时候调查团队会针对这一问题对被调查对象进行深入访谈。本项研究中, 调查团队围绕语言类传统民间艺术的历史与现状进行了 8 人次访谈。

三、语言能力及语言使用

调查结果显示, 调查地的语言环境较为简单, 当地汉语方言为主要交际语, 普通话与汉语方言仅在某些领域并存。95.6% (43 人) 的被调查对象自报最先学会的是当地汉语方言, 2 人自报在 5 岁以前同时学会了当地汉语方言和普通话, 没有人在母语习得期仅学会普通话。访谈发现, 两位在母语习得期兼学会普通话的被调查对象年龄都在 20 岁以下, 都是学生, 父母中至少有一位是教师。

目前,所有被调查对象都能流利听说当地汉语方言,所有人都能听懂普通话,18人(40%)能用普通话流利交谈。结合被调查对象的职业看其普通话能力,所有学生(7人)都能用普通话交流,80%(4人)的公务员能用普通话交流,其他能用普通话交流的被调查对象都有外出工作或学习的经历;结合被调查对象的年龄看普通话能力,35岁及以下的群体中76.9%(10人)能用普通话交流,36岁至54岁群体中6人(40%)能用普通话交流,55岁以上群体中11.8%(2人)能用普通话交流;结合性别看被调查对象普通话能力,18位能流利使用普通话交流的被调查对象中,10人为女性,8人为男性。综合以上分析发现,被调查对象的普通话能力呈现出较明显的代际差异,越是年轻群体,普通话能力越强;职业与被调查对象对普通话能力也有较强相关性,学生群体的普通话能力最强;而性别因素对被调查对象的普通话影响不明显。被调查对象学习当地汉语方言和普通话的方式较为一致,他们自报通过家人影响学会当地汉语方言;通过学校学习学会普通话,另有2人自报兼受家人影响学会普通话。

被调查对象自报家庭内部交流时主要使用汉语方言,仅5人(11.1%)自报兼用普通话。这5人年龄都在30岁以下。在社会交往活动中,如与同乡聊天、去集贸市场、去当地医院、去政府机关办事等,被调查对象都自报使用当地汉语方言,7位(15.6%)被调查对象自报去政府机关做事时兼用汉语普通话。在工作单位,所有的学生和教师(9人)都自报使用普通话,4位公务员自报兼用当地汉语方言和普通话,其他群体中仅2人自报兼用当地汉语方言和普通话。所有被调查对象都认为生活中最重要的语言变体是当地汉语方言和普通话。另有部分年轻被调查对象自报会英语,但由于没有使用环境,日常生活中从来不讲英语。

表 2 语言使用 (单位: 人)

	与家庭成员	与同乡	集贸市场	当地医院	政府机关	工作单位
当地方言	40	45	45	45	38	30
普通话	0	0	0	0	0	9
当地方言 和普通话	5	0	0	0	7	6

四、语言态度及语言行为倾向

调查地是以汉语方言为主、方言与普通话并存的语言环境，被调查对象的语言态度存在很强的包容性。调查显示，3名被调查对象（6.7%）认为当地汉语方言很有用，19人（42.2%）认为汉语方言仅对部分人有用或在部分地区有用，23人（51.1%）认为当地汉语方言没有用；相应地，42名被调查对象（93.3%）认为普通话很有用，仅3人（6.7%）认为普通话仅对部分人有用或在部分地区有用，没有人认为普通话没有用。所有被调查对象都认为当地汉语方言听起来很亲切；仅4人（8.9%）认为普通话听起来很亲切，其他人认为普通话没有亲切感或不愿回答这一问题。6位被调查对象（13.3%）希望当地汉语方言在未来获得更大发展，17人（37.8%）希望当地汉语方言能够在本地获得发展，22人（48.9%）希望当地汉语方言在将来不再使用；43位被调查对象（95.6%）希望普通话在未来获得更大发展，2人（4.4%）希望普通话在部分地区或部分人群中发展。另外，部分被调查对象还谈到了对英语的看法，他们大多认为英语很有用，或至少对学生群体很有用，并希望英语能够在年轻人中得到很大发展。

表3 被调查对象的语言态度（单位：人 / %）

	实用性评价			情感性评价			发展期待		
	很有用	部分有用	没有用	亲切	不亲切	不愿回答	更大发展	本地发展	不再使用
普通 话	42	3	0	4	35	6	43	2	0
	93.3%	6.7%	0	8.9%	77.8%	13.3%	95.6%	4.4%	0
当地 方言	3	19	23	45	0	0	6	17	22
	6.7%	42.2%	51.1%	100%	0	0	13.3%	37.8%	48.9%

日常生活中，被调查对象的语言消费行为主要包括看电视、听流行音乐、上网、读书看报和听传统戏曲。所有人都自报经常（每周至少一次，下同）看电视，23人（51.1%）希望看地方言的电视节目，但目前电视台没有提供这样的节目。14位（31.1%）被调查对象自报经常收听流行音乐，22人（48.9%）自报偶尔（每月至少一次，下同）听，9人（20%）几乎不听；15人（33.3%）经常

上网, 17人(37.8%)偶尔上网, 13人(28.9%)从不上网; 上网的被调查对象都是仅浏览汉文网站。9人(20%)自报经常读书看报, 21人(46.7%)偶尔读书看报, 15人(33.3%)从来不读书或看报。7人(15.6%)自报经常收听或收看传统戏曲, 9人(20%)偶尔收听或收看, 其他29人(64.4%)从来不收听或收看。对照被调查对象的年龄分析, 7位自报经常收听或收看传统戏曲的被调查对象均55岁以上; 自报偶尔收听或收看的9人中, 6人55岁以上, 另3人接近55岁。从以上分析可以看出, 看电视、收听流行音乐、上网、读书看报和收听收看传统戏曲是调查地主要的文化消费行为, 其中看电视最受被调查对象欢迎, 但当地缺乏以当地汉语方言为媒介的电视节目。在这些消费行为中, 收听传统戏曲的被调查对象人数最少, 可以说是最不为被调查对象喜欢的文化消费方式。

教育领域中的语言服务是语言消费中最重要的形式之一, 而且教育是关乎民族发展的重要问题, 因此最受民众重视。为了解被调查对象对教育的看法, 问卷中设置了这样一道题: “假如您家附近有不同语言教学类型的小学, 您希望后代接受哪种语言的教学(可多选)”。结果显示, 被调查对象的观点一致性较强, 所有被调查对象都希望下一代接受(包括兼接受)普通话教育, 29位(64.4%)被调查对象希望下一代同时接受英语教育, 没有人希望下一代接受当地汉语方言教育。被调查对象给出的原因主要是认为普通话更有用, 能够帮助下一代找到理想的工作。同时, 选择接受英语教育的被调查对象也给出与此类似的解释, 认为接受英语教育能够更好地帮助下一代升学或就业。

由以上信息可以看出, 被调查对象的语言态度包容性较强, 他们认同当地汉语方言, 同时也认同普通话。比较来看, 被调查对象对汉语普通话的认同度更高一些。被调查对象在日常生活中以当地汉语方言为主要日常交际语, 消费的文化产品主要以普通话为载体。针对学校教育中的语言服务, 被调查对象持实用观, 希望能够将更有利于升学或就业的汉语和英语作为学校教育语言, 这种观点与中国其他地区民众的观点(姚春林、贾海霞, 2016)较为一致。

五、语言类传统民间艺术现状

以上数据显示，调查地仅少部分年龄较大的被调查对象收听或收看传统戏曲。为了解语言类传统民间艺术的现状，调查问卷中设置了相关的专项调查题目，重点考察调查地民众对语言类传统民间艺术的认知情况、消费意愿以及其深层原因。

调查结果显示，13人（28.9%）不清楚调查地有哪些语言类传统民间艺术；20人（44.4%）不清楚当地是否有表演语言类传统民间艺术的机构或演出团体；29人（64.4%）从来没有收听或观看过当地语言类传统民间艺术演出；6人（13.3%）自报能够表演当地语言类传统民间艺术，其中4人自报会演唱评剧，另外2人能够演唱评剧和大鼓。

被调查对象对语言类传统民间艺术的态度呈现出较大差异性。19人（42.2%）认为当地语言类传统民间艺术好听，23人（51.1%）认为不好听，3人（6.7%）不愿意回答这一问题。21人（46.7%）希望未来能有机会欣赏语言类传统民间艺术，20人（44.4%）没有这样的意愿，4人（8.9%）不愿回答这一问题。23人（51.1%）认同“语言类传统民间艺术是民族的瑰宝，应该继续发扬光大”，5人（11.1%）认为“当地的民间艺术仅需要在当地发展就足够了”，14人（31.1%）认为“语言类传统民间艺术不适合现代生活，应该被淘汰”，3人（6.7%）不愿意回答这一问题。结合被调查对象的年龄看其对待传统民间艺术的态度，二者呈现一定的相关性。总体来说，年长的被调查对象大多喜欢传统民间艺术，希望传统民间艺术获得进一步发展；而年轻的被调查对象大多不了解、不喜欢当地语言类传统民间艺术，对这些艺术持消极态度。

访谈中，部分被调查对象向调查员详细阐述了他们对当地语言类传统民间艺术的看法。一位被调查对象（女，19岁，初中文化，农民）表示，“我不喜欢评剧、大鼓等民间艺术，更不想欣赏这些艺术，原因是多方面的。第一，这些艺术节奏缓慢，不适合当下快节奏的生活；第二，演唱时使用的是方言，比较难懂，听起来也不好听；第三，节目内容与现代生活关系不大，听完以后很难明白究竟唱了什么。”另一位被调查对象（女，67岁，小学文化，农民）表达了不同看法，“我喜欢评剧、大鼓、皮影等艺术。小时

候就是听这些长大的，现在听到这些演出感觉特别亲切。”当被问到是否喜欢现代音乐时，这位被调查对象表示，她不喜欢现在的流行音乐，认为这些音乐太吵太闹，不好听。另外，流行音乐的内容充满了爱情字眼，她个人认为这些不适合在公开场合演唱，从而更加不喜欢现代流行音乐。由以上可以看出，不同的人生经历、不同的人生态度，导致对当地语言类传统民间艺术和现代流行艺术产生不同的看法。

六、结语

综合以上分析发现，调查地是一个以当地汉语方言和普通话为交际语的多言社区。当地汉语方言是社区成员的母语和主要交际语，普通话仅是部分被调查对象在特定交际场合使用的语言变体。社区成员对当地汉语方言和普通话的认同度都比较高，但二者侧重不同。对当地汉语方言的认同主要体现在情感方面，认为当地汉语方言好听、亲切；对普通话的认同表现为工具性，认为普通话更有用、更有助于找到理想的工作。被调查对象的语言文化行为更多地表现出实用性，他们大多希望后代接受普通话教育，甚至同时接受英语教育，认为这样的教育形式能够帮助学生就业。电视节目和流行音乐是调查地主要的文化消费品，这些消费品几乎全部采用普通话为载体。由这些信息可以看出，虽然当地汉语方言是调查地的主要交际语，但普通话越来越被社区成员接受，其社会功能正在逐渐扩大。目前在教育领域，普通话已经完全代替了当地汉语方言，成为唯一的教学语言。随着教育普及，也许有一天，普通话会取代当地汉语方言成为社区唯一交际语。

在这样的语言环境下，当地语言类传统民间艺术的生存空间越来越小，仅 15.6% 的被调查对象自报经常收听或收看传统戏曲，仅 13.3% 的被调查对象自报能够表演当地语言类传统民间艺术，并且这些被调查对象多为中老年被调查对象。照此趋势发展下去，当地语言类传统民间艺术的传承和发展令人担忧。

被调查对象在访谈中给出的观点很好地解释年轻人不喜欢当地语言类传统民间艺术的原因。传统民间艺术多以历史事件为题材，反映创作时期的社会面貌，与当代社会有非常大的差异。传统民间艺术表现的内容多为当代人不熟悉或不喜欢的内容，这是传统民间

艺术在当代社会活力降低的原因之一，而汉语方言的社会功能弱化也是语言类传统民间艺术活力降低的原因之一。目前中国已经立法在全国范围内推广普通话。虽然语言管理机构多次明确表态，希望在推广普通话的同时保护汉语方言的多样性，但多种语言变体并存会增大语言使用者学习多种语言变体的成本。为节约时间成本和个人精力，大部分民众将放弃学习或使用汉语方言。在这样的背景下，以汉语方言为载体的语言类传统民间艺术的活力必将受到削弱。另外，语言类传统民间艺术形成于一百多年、甚至几百年以前，多以当时的汉语方言为载体，而现在人们使用的方言吸收了很多普通话词汇，与传统民间艺术使用的语言载体有很大不同。这就造成当代人，尤其当代年轻人，很难明白甚至很难听懂传统民间艺术使用的语言，更不会喜欢传统民间艺术。

方言和传统民间艺术（包括语言类传统民间艺术）是人与自然、人与社会斗争中形成了民族瑰宝，是人们精神生活的历史写照。为了保持与先辈的联系，找到生活中的“自我”，全社会都应该保护语言文化多样性，传承和发扬这些传统民间艺术。语言类传统民间艺术的活力正在逐渐濒危，这是不可否认的事实。为保护语言文化多样性，并传承和发展语言类传统民间艺术，相关部门可参考和借鉴以下措施。第一，赋予每个语言变体应有的社会地位，增大汉语方言的社会功能。第二，研究和发展传统民间艺术，创作出更多贴近现代生活、更被观众所喜闻乐见的艺术作品，进一步丰富传统民间艺术的内涵和曲目。第三，设立专项资金，培养和训练传统民间艺术继承人，并定期为当地民众免费带去各种传统民间艺术演出，让当地民众了解传统民间艺术，进而喜欢传统民间艺术。第四，在义务教育阶段开设相关课程，将方言和传统民间艺术引入课堂，让儿童在学校学习当地方言，增强语言使用者对方言和传统民间艺术的认同，也让孩子从小就了解和喜欢当地方言的传统民间艺术。诚然，保护语言文化多样性和发扬传统民间艺术是一项系统工程，需要社会各界的共同努力。

参考文献

1. 河北省昌黎县县志编纂委员会、中国科学院语言研究所：《昌黎方言志》，北京：北京科学出版社，1960。
2. 王玲：〈城市化进程中本地居民和外来移民的语言适应行为研究——以合肥、南京和北京三地为例〉，《语言文字应用》，2012年第1期。
3. 王远新：《语言田野调查实录》，北京：中央民族大学出版社，2007。
4. 王远新：《语言田野调查实录（二）》，北京：中央民族大学出版社，2009a。
5. 王远新：《语言田野调查实录（三）》，北京：中央民族大学出版社，2009b。
6. 王远新：《语言田野调查实录（四）》，北京：中央民族大学出版社，2010。
7. 王远新：《语言田野调查实录（五）》，北京：中央民族大学出版社，2011。
8. 王远新：《语言田野调查实录（六）》，北京：中央民族大学出版社，2012a。
9. 王远新：《语言田野调查实录（七）》，北京：中央民族大学出版社，2012b。
10. 王远新：《语言田野调查实录（八）》，北京：中央民族大学出版社，2013a。
11. 王远新：《语言田野调查实录（九）》，北京：中央民族大学出版社，2013b。
12. 王远新：《语言田野调查实录（十）》，北京：中央民族大学出版社，2014。
13. 王远新：《语言田野调查实录（11）》，北京：中央民族大学出版社，2015。
14. 王远新：《语言田野调查实录（12）》，北京：中央民族大学出版社，2017。
15. 郭美丽：〈少数民族大学生语言状况的实证研究〉，2014。
16. 薛才德：〈上海市民语言生活状况调查〉，《语言文字应用》，2009年第2期。
17. 姚春林、贾海霞：〈从语言功能看语言文化保护的复杂性〉，《西南民族大学学报》，2016年第5期。
18. 俞玮奇：〈城市青少年语言使用与语言认同的年龄变化〉，《语言文字应用》，2012年第3期。

19. 俞玮奇：〈上海城区公共领域语言生活状况调查〉，《语言文字应用》，2014年第4期。
20. 周庆生：〈语言生活与语言政策：中国少数民族研究〉，2015。
21. 周薇：〈语言态度和语言使用的相关性分析〉，《语言教学与研究》，2011年第1期。