

《美国文学的伦理学批评》： 重塑文学经典的伦理之维

Ethical literary Criticism of American Literature: Rebuilding the Ethical Dimension of Literary Classics

苏学林

Su Xuelin

作者: 苏学林, 华中师范大学文学院博士生, 研究方向为欧美文学和文学伦理学批评。邮箱: 2398778653@qq.com

作为国家社会科学基金重大项目“文学伦理学批评: 理论建构与批评实践研究”的结项专著之一, 苏晖教授主编的《美国文学的伦理学批评》一书致力于从文学的伦理维度重新阐读美国文学经典, “既从实践层面丰富和检验文学伦理学批评理论, 为文学伦理学批评提供范例, 又拓展对于美国文学经典作家作品的批评视域”¹, 无疑是一部文学伦理学批评实践的典范之作。

任何流传至今的经典作品, 无不脱胎于广袤丰腴的现实土壤, 它从芸芸众生之中汲取营养, 反过来又带给人类以观照和启示。从学术发展史的角度看, 中西方批评家都敏锐地注意到了文学的教诲功能和伦理价值, 并形成了悠久的伦理批评传统。进入 20 世纪后, 西方的形式主义、新批评、结构主义、解构主义和符号学等文艺理论踵至而来, 令人应接不暇, 文学研究将目光集中投向于文本之内, 使得文学的伦理之维被遮蔽、排斥甚至驱逐出文学研究的视野, 造成了文学批评的伦理缺位。自 20 世纪八十年代以来, 以 J·希利斯·米勒、韦恩·布斯和努斯鲍姆等为代表的一批理论家

1 苏晖: 《美国文学的伦理学批评》导言, 北京: 北京大学出版社, 2020 年, 第 1 页。

相继加入伦理批评的阵营，形成了“伦理转向”的学术风潮。有感于中国本土文学理论缺失和文学批评中道德缺位的现状，聂珍钊教授于本世纪初创造性地提出“文学伦理学批评”的主张，创造了全新的研究术语和理论系统，并在近 20 年的发展中，不断完善和深化，构建出一套逻辑严密、体系完备的具有中国特色的伦理批评话语体系。作为该领域内的资深学者，苏晖教授近年来着力于美国文学与文学伦理学批评间的融通，为文学伦理学批评的发展和拓新作出了突出贡献。此次出版的《美国文学的伦理学批评》一书，是苏晖教授连同国内十余位学者深耕于此的又一学术结晶，凸显了文学伦理学批评实践日趋系统化的特征。

形成一套成熟且具有高度学术价值的本土理论是十分艰难的，它需要研究者冷静地面对中西方浩如烟海的学术资源，不断进行自我反思、修复和更新，需要大量的实践操作以检验其可行性，需要广阔的学术视野以保其生命力。面对这些严苛的学术要求，文学伦理学批评在国内外众多学者的努力下走过了一条从“构建体系，到理论推广和丰富及实践运用，再到理论拓展和深化及批评实践的系统化”²的道路，并取得了一批最新的成果。此次由聂珍钊和苏晖总主编的《文学伦理学批评研究》（五卷），分为理论研究和批评实践两个部分，其中《文学伦理学批评理论研究》（聂珍钊、王松林主编）着眼于文学伦理学批评的理论研究，另外四本（分别为苏晖主编的《美国文学的伦理学批评》、徐彬主编的《英国文学的伦理学批评》、李俄宪主编的《日本文学的伦理学批评》和黄晖主编的《中国文学的伦理学批评》）是具体国别文学的批评实践，这两部分如同两股缠绕上升的螺旋楼梯，将文学伦理学批评研究推向了一个新的高度。

美国发展至今，虽然只有短短两百余年的历史，但是它作为一个包含多种族、多宗教、多文化的移民国家，同时又是一个占据着超大政治、经济体量的世界强国，其内在的伦理问题充满了复杂性和矛盾性，其复杂程度甚至超过某些历史悠久的国度。在此之前，中国国内尚未出现系统地从事伦理视角深入的美国文学研究著作，而《美国文学的伦理学批评》的出版对美国文学的伦理研究起到了重

2 苏晖：《学术影响力与国际话语权建构：文学伦理学批评十五年发展历程回顾》，《外国文学研究》，2019年第5期，第34-51页。

要的补遗作用。

该书以美国文学史上十个重要的思潮流派中的经典作品作为重新解读的对象，包括浪漫主义小说、现实主义小说、成长小说、“迷惘的一代”小说、战争小说、南方小说、美国非裔小说、美国华裔小说、美国犹太小说和现代戏剧，其研究范围几乎涵盖了美国文学的各个方面。研究者在运用文学伦理学批评术语和理论解读作品的同时，还广泛地融合了其它批评方法和学科的知识，使得这些经典作品从多角度、多层次、多方面焕发出独特的价值，展现出深刻的文本内涵，也相应地促使文学伦理学在批评实践中不断更新和完善。因此，无论从研究广度还是研究深度来看，该书都具有很高的学术价值。

文学经典是不断生成和变化的，时代的变迁、观念的演变、审美的变化，都不可避免地影响人们对于文学经典的判断和评价。很多在特定历史时期备受尊崇的作家作品可能在当代失去了魅力，而随着文学阵容的不断扩大，也会有新的作品被置入到经典的库藏之中。因此，在新时代的环境中，重估经典也成为文学研究者们必须面对的一项重任。一般来说，对于经典的研究有两条路径，即对于传统经典作品的重新诠释和对新兴经典作品的判断引介。不过正如卡尔维诺所说，经典能够对人产生某种特殊影响，它们“要么本身以难忘的方式给我们的想象力打上印记，要么乔装成个人或集体的无意识隐藏在深层记忆中”³。经典的文学作品能够潜移默化地融入并形成个人的伦理认知，支配个体对外界行为做出判断和反应。伦理视角的缺乏必然会导致对经典的判断和诠释失去平衡点，走向单纯审美主义的极端，也使经典作品失去了厚重的伦理意义。《美国文学的伦理学批评》从伦理视角全面审视美国文学，对经典作品的文学价值作出更加合理的分析判断，并将一些不被重视的作品重新引入研究的视野范围，其贡献是不可忽视的。

作为文学伦理学批评实践的最新成果，该书深刻地追问并解答了美国文学发展中存在的诸多重要问题：从纵向看，这些文学流派、经典作品是否在伦理层面有着特殊的发展脉络？它们反映出不同历史时期何种道德秩序和伦理取向？从横向看，在几乎相同的历

3 卡尔维诺：《为什么读经典》，黄灿然、李桂蜜译，南京：译林出版社，2006年，第3页。

史时期内，不同的思潮、流派、作家间所表现出来的伦理思想有何异同之处？它们之间存在着何种联系和冲突？文本内容与现实生活之间存在什么样的伦理关系？从比较文学的角度看，美国文学体现出来的伦理取向和其他国别文学有何区别？它们对于人类未来的道德理想有着怎样独特的理解？这些问题的答案既体现于本书对美国经典文本的具体阐释中，也形成了美国文学在伦理层面的宏观图景。

《美国文学的伦理学批评》具有典型的复合性特征，它既是一部文学批评著作，同时还是一部美国伦理文化史。可以说，《美国文学的伦理学批评》既从伦理的维度还原了美国文学的发展历程，重申了文学作品的伦理价值，又从文学批评的角度审视了美国社会文化变迁过程中内在的矛盾冲突，以及社会伦理观的发展走向，整体呈现出丰富的蕴涵。

从事伦理批评对研究者有着较高的要求，它要求学者必须具备一定的学术素养、文学底蕴和文化视野，更加需要严谨的学术态度和冷静的学术思考。很多学者容易对文本中的伦理问题流于简单的道德判断，这不仅将伦理批评引向了歧路，而且掩盖了作品真正的伦理价值。从风格上说，《美国文学的伦理学批评》是一本冷静克制の研究专著，研究者基于扎实的学术材料，立足于特定的历史环境，切身思考文本的伦理环境和人物的伦理身份、伦理困境和伦理选择等问题，表现出严谨的治学态度。总的来说，《美国文学的伦理学批评》清晰地传达出中国学者对于理论创新和批评实践的自信态度和独特声音，体现着文学伦理学批评研究的全新高度，是一部伦理批评实践的典范之作。

参考文献

1. 苏晖：《美国文学的伦理学批评》导言，北京：北京大学出版社，2020年。
2. 苏晖：《学术影响力与国际话语权建构：文学伦理学批评十五年发展历程回顾》，《外国文学研究》，2019年第5期。
3. 卡尔维诺：《为什么读经典》，黄灿然、李桂蜜译，南京：译林出版社，2006年。