

汉语疑问焦点的多维分析¹

祁 峰

摘要: 本文从汉语的四种疑问句类型出发, 分析汉语的语法、词汇和语音等各种疑问表达手段及其对疑问焦点的影响, 并区分疑问焦点与疑问点这两个术语之间的关系, 即二者基本上一一对应, 但也有不对应的情况, 最后分析汉语不同类型疑问句中疑问焦点的焦点性质, 这些疑问焦点不是在同一个层面上, 而是处在不同的层面上。

关键词: 疑问表达手段; 疑问焦点; 疑问点

作者: 祁峰, 华东师范大学国际汉语文化学院教授、博士生导师, 研究方向为功能语言学、语言类型学、语料库语言学、第二语言习得, 邮箱: fqj@hanyu.ecnu.edu.cn。

Title: Multidimensional Analysis of Chinese Interrogative Focus

Abstract: Based on the four types of interrogative sentences in Chinese, this article analyses the interrogative expressing means of grammar, vocabulary and phonetics in Chinese. And examines its influence on interrogative focus, distinguishing the differences between the two terms: interrogative focus and interrogative point. This article will show that though these two are in correspondence, there are situations where they are at odds with each other. This article ends with an analysis on the nature and various types of

1 本研究得到国家社会科学基金青年项目“类型学视野的疑问和焦点互动关系研究”(项目批准号: 13CYY062)和国家留学基金(编号: 201906145009)的资助。方梅、胡建华、刘慧娟、史金生、王灿龙、魏廷冀、邢欣、杨永龙、张伯江等先生和《当代中国研究期刊》匿名审稿专家提出了中肯的意见和建议, 谨此一并致谢!

interrogative sentences in Chinese, which operates on different levels.

Keywords: interrogative expressing means, interrogative focus, interrogative point

Author: Feng QI, Professor & Doctoral Supervisor, School of International Chinese Studies, East China Normal University. His research fields include functional linguistics, linguistic typology, corpus linguistics, second language acquisition. E-mail: fqj@hanyu.ecnu.edu.cn.

一、引言

一般所说的句类 (sentence types) 就是按交际中的作用分出来的句子类别, 可分为陈述句、疑问句、祈使句和感叹句四类。疑问属于句子表达的语气范畴, 而焦点从本质上看, 是语言的表达 / 理解范畴。对于“疑问焦点”这一术语, 一般有广义和狭义两种理解: 广义的“疑问焦点”是指出现在疑问句中的焦点, 狭义的“疑问焦点”是指由疑问表达手段引入的焦点。本文所讨论的“疑问焦点”是指广义理解上的“疑问焦点”, 因为它包括了狭义理解上的“疑问焦点”。对疑问、焦点这两个范畴的研究已经是比较深入了, 相关的研究成果比较多, 但是对汉语中疑问和焦点之间关系的研究还是不够充分的, 主要有: 吕叔湘 (1944/1990, 1985)、林裕文 (1985)、徐杰、李英哲 (1993)、张伯江、方梅 (1996)、陈昌来 (2000)、温锁林、雒自清 (2000)、石毓智、李讷 (2001)、刘顺 (2003)、尹洪波 (2008)、唐燕玲、石毓智 (2009)、祁峰 (2014)、刘丹青 (2019) 等。在前人研究中, 所讨论的一个主要问题是: 在不同类型的疑问句中, 如何来确定疑问焦点? 为此, 本文拟从汉语的疑问句类型出发, 然后分析汉语的各种疑问表达手段及其对疑问焦点的影响, 进而区分疑问焦点与疑问点这两个术语之间的关系, 最后分析汉语不同类型疑问句中疑问焦点的焦点性质。

二、汉语的疑问句类型

对于疑问句的类型框架，汉语学界一般采用四分法，即把疑问句分为是非问、特指问、选择问和正反问四种下位类型。这涉及对句子的功能类型的看法，因为疑问句是句子的一种功能类型。而对疑问句的小类分布层次，汉语学界却有不同的看法，代表性的观点具体如下：

朱德熙根据疑问句和陈述句之间的转换关系来分类，他认为“只要把相应的陈述句的语调换成疑问语调，就变成了是非问句”，“在相应的陈述句里代入疑问词语，加上疑问句调，就变成了特指问句”，“把陈述句的谓语部分换成并列的几项，再加上疑问句调，就变成了选择问句”。同时朱先生把反复问句看成是一种特殊的选择问句。²

吕叔湘根据疑问句内部小类的派生关系来分类，指出特指问和是非问是疑问句的两种基本类型，而正反问和选择问是从是非问句派生出来的。³例如：

(1) 你去？你不去？→你去不去？

(2) 你去？我去？→你去还是我去？

林裕文根据疑问句的结构形式特点来分类，指出疑问句结构形式上的特点有四项：（1）疑问代词；（2）“（是）A 还是 B”的选择形式；（3）“X 不 X”的正反并列形式；（4）语气词与句调。⁴疑问句内部的对立建立在这四项结构形式对立的基础上。

邵敬敏根据疑问句的选择关系来分类，他把疑问句看成是一种“选择”，作为选择，可以有两种：一种是是非选择，一种是特指选择，根本区别在于要求回答时，前者是肯定或否定回答，后者是针对性回答。是非选择问又分为单项是非选择问（是非问句）和双项是非选择问（正反问句），特指选择问又分为有定特指选择问

2 朱德熙：《语法讲义》，北京：商务印书馆，1982年，转引自《朱德熙文集（第一卷）》，北京：商务印书馆，1999年，第228-230页。

3 吕叔湘：《疑问·否定·肯定》，《中国语文》，1985年第4期，第241-250页。

4 林裕文：《谈疑问句》，《中国语文》，1985年第2期，第91-98页。

(选择问句)和无定特指选择问(特指问句)。⁵

戴耀晶根据疑问句提供的可能世界数目变量值来分类,他把疑问句分为封闭性的【A, -A】二值疑问句和开放性的【A, B, C, D……】多值疑问句。二值疑问句包括是非问句和正反问句,多值疑问句包括特指问句和选择问句。⁶

可见,汉语疑问句内部的小类分布具有一定的层次性,不同的小类在疑问句系统中的地位是不同的。根据刘丹青的看法,从世界上的语言来看,人类语言普遍存在的疑问句类型有两种:一是是非疑问句(又称一般疑问句或极性疑问句);二是特指疑问句。⁷从句法上看,选择问句独立成类的普遍性不强,如英语的选择问句采用的是跟是非问句一样的句法手段,即移位,例如:⁸

(3) Do you like singing?

(你喜欢唱歌吗?)

(4) Do you go home or stay here during the vacation?

(你在假期里回家还是留在这里呢?)

例(3)是是非问句,例(4)是选择问句,二者都采用移位这一句法手段,区别在于选择问句列举超过一个选择项供听话人选择回答。因此,英语中的选择问句被视为是非问句的一个小类。但对于汉语而言,是不合适的,因为汉语的是非问句和选择问句都不是采用移位这一句法手段,汉语的是非问句主要采用添加句末语气词这一句法手段,而选择问句主要采用疑问结构(“是P还是Q”)这一句法手段。尽管选择问句也可以采用添加这一句法手段,但是只能添加句末语气词“呢”,而不能像是非问句一样添加“吗”,而且添加“呢”不是一种强制性的句法手段,即可以添加,也可以不添加。因此,在汉语中把选择问句看成是独立的一类

5 邵敬敏:《现代汉语疑问句研究》,上海:华东师范大学出版社,1996年,第5-6页。

6 戴耀晶:《汉语疑问句的预设及其语义分析》,《广播电视大学学报(哲学社会科学版)》,2001年第2期,第87-97页。

7 刘丹青:《语法调查研究手册(第二版)》,上海:上海教育出版社,2019年,第2-3页。

8 英语语料主要来自前人的相关研究成果。

具有一定的合理性。此外，正反问句不是一种普遍的疑问句类型，很多语言没有这种类型，但是汉语周边不少语言存在这种类型的疑问句，它从形式上看像选择问句（用肯定、否定两项发问），从功能上看像是非疑问句（要求做出肯定或否定回答），所以正反问句是用选择问形式来表达是非问功能的一种问句，从历时来看则是从选择问到是非问的一种中间过渡类型。因此，我们把正反问句看成是汉语疑问句中独立的一类。

基于前人的相关讨论，为了便于分析，我们还是采用汉语学界对疑问句的四分法，即把疑问句分为是非问、特指问、选择问和正反问这四种下位类型。当然，这四种类型的疑问句在汉语疑问句系统中的地位是不同的，这会导致与这四种类型疑问句相对应的疑问焦点在焦点性质上的差异性。

三、汉语的疑问表达手段及其对疑问焦点的影响

就汉语（包括方言）而言，表达疑问的手段主要有以下几种：

1、语法手段，主要有：

A、“添加”，一种是“后加”，像汉语普通话在句末加上疑问语气词“吗”，例如：⁹

(5) 国产电视剧真的走出去了吗？¹⁰

(6) 临近年关，您家的门锁防盗吗？

另一种是“前加”，像吴方言苏州话中在动词或动词性短语前面加上发问词“阿”，¹¹ 例如：¹²

(7) 屋里**阿**有人？（家里有人吗？）

(8) 侬今朝**阿**勒屋里吃饭？（你今天在家吃饭吗？）

9 汉语普通话语料主要来自北京大学中国语言学研究中心 CCL 语料库和网络检索语料。

10 本文用字体加粗表示疑问表达手段，下同。

11 李小凡：《苏州方言语法研究》，北京：北京大学出版社，1998年，第123-141页。

12 方言语料主要来自前人的相关研究成果。

客家方言龙川话也有类似的情况，¹³ 例如：

(9) 佢**阿**去睇电影？（他去不去看电影？）

(10) 里条裤**阿**短？（这条裤子短不短？）

B、“重叠”，像汉语普通话正反问用“V不/没V”这一形式，例如：

(11) 下了班好累，到底**去不去**健身？

(12) 作为四川人，你**吃没吃过**包菜回锅肉？

像吴方言绍兴话中采用合音式的正反问形式，¹⁴ 例如：

(13) 明朝**是是**中秋？（明天是不是中秋？）

(14) 诺**好好**拨我东西带带过来？（你能不能把我的东西带带过来？）

江西省于都县贡江镇的客家方言也有类似的情况，¹⁵ 例如：

(15) 底只瓜**食食**得？（这只瓜吃得吃不得？）

(16) 你**曾曾**到过北京？（你到过没到过北京？）

(17) 你**愿愿意**话？（你愿意不愿意说？）

据刘丹青介绍，除了上述的吴方言绍兴话、江西于都县客家方言之外，还有吴语嵊县话、湖北随州方言、福建长汀客话、福建连城客家方言、山东招远方言、长岛方言等，也都存在这种否定词脱

13 邬明燕：《龙川话的反复问句》，载《客家方言研究》（李如龙、邓晓华主编），福州：福建人民出版社，2009年，第520-527页。

14 吴子慧：《吴越文化视野中的绍兴方言研究》，杭州：浙江大学出版社，2007年，第228页。

15 刘纶鑫：《江西客家方言概况》，南昌：江西人民出版社，2001年，第334-335页。

落的重叠式问句。¹⁶

C、疑问结构，像汉语普通话中的“P 还是 Q”，例如：

- (18) 留学选择焦虑：明年再战**还是**今年就去？
 (19) 眼下，我该为考研做准备，**还是**该为就业做准备呢？真的很纠结。

客家方言连城话也有类似的疑问结构，不过前后项之间用的是“抑还是”，即“P 抑还是 Q”，¹⁷ 例如：

- (20) 佢食粥**抑还是**食饭？（他喝粥还是吃饭？）
 (21) 送人**抑还是**卖撇佢**抑还是**自家留起来？（把它送人呢，卖了呢，还是自己留着？）

湘方言益阳话中类似的疑问结构前后项之间则用“阿是”，即“P 阿是 Q”，¹⁸ 例如：

- (22) 你是去**阿是**不去啰？（你是去还是不去？）
 (23) 你讲是甜的**阿是**咸的啰？（你说是甜的还是咸的？）

而在兰银官话宁夏片同心话中，选择问句则用疑问语气词“吗”构成“X 吗 Y”“X 哩吗 Y 哩”等句式，¹⁹ 例如：

- (24) 你走银川**吗**吴忠？（你去银川还是吴忠？）
 (25) 儿子大**吗**丫头大？（儿子大还是丫头大？）

16 刘丹青：《谓词重叠疑问句的语言共性及其解释》，《语言学论丛》（第三十八辑），北京：商务印书馆，2008年，第146-149页。

17 项梦冰：《连城客家话语法研究》，北京：语文出版社，1997年，第374-399页。

18 徐慧：《益阳方言语法研究》，长沙：湖南教育出版社，2001年，第297-303页。

19 张安生：《同心方言研究》，北京：中华书局，2006年，第312-317页。

2、词汇手段，主要是指用疑问代词，像汉语普通话中的“谁”“什么”“怎么”“为什么”等，例如：

- (26) **谁**将打响货币战争下一枪？
 (27) 干细胞是**什么**？
 (28) 全球央行刮降息风，中国央行下一步**怎么走**？
 (29) 硅谷**为什么**能改变世界？

像中原官话关中片西安话用下面这些疑问代词，²⁰ 例如：

- (30) 张龙**咋**不说话呢？（张龙为什么不说话呢？）
 ——他心情不好。
 (31) 他到**阿搭**去呀？（他到哪里去呀？）
 ——到镇上买化肥去呀。
 (32) 你说的**啥**嘛？（你说的什么嘛？）
 ——我说刮风咧，你先回去。

3、语音手段，主要是指句末的上升语调，像汉语普通话中的语调是非问句，就必须在句末采用上升语调，这是强制性的语音手段，例如：

- (33) 托福考试一周前就有试题流出？
 (34) 微信，你真的拿“抄袭”没办法？

白云、杨萌、石琦指出，晋语左权方言中有一类是非问句，即由语调承担疑问信息而不需要语气词，其主要结构形式为“……不是”，²¹ 例如：

- (35) 村里头没几家**不是**？（村里头没几家？）
 (36) 他比你高**不是**？（他比你高？）

20 兰宾汉：《西安方言语法调查研究》，北京：中华书局，2011年，第330-360页。

21 白云、杨萌、石琦：《山西东部方言研究（左权卷）》，北京：九州出版社，2012年，第246-252页。

再如，山西、山东、河北、河南、四川等很多北方话区域，都用正反问或其他方式表示纯粹的询问，“吗”只用于反问句。山西《太谷方言志》（杨述祖）指出：“太谷话表询问的语气根本不用‘吗’，只在句末的语调上用曲折上升的语调表示。”²²

在上面提到的这些语法手段中，“前加式”添加、重叠和疑问结构等这些语法手段是能决定疑问焦点的，而“后加式”添加这种语法手段不能决定疑问焦点。另外，采用疑问代词这种词汇手段也能决定疑问焦点，而采用句末上升语调这种语音手段是不能决定疑问焦点的。

四、疑问焦点和疑问点

这里，我们有必要区分“疑问焦点”和“疑问点”（或称“疑点”）这两个术语，表面上看起来，这只是一个术语名称使用的问题，但实际上，这涉及到对疑问和焦点之间关系的看法。为此，我们主要想探讨如下问题：

- 1、在什么情况下，疑问焦点和疑问点是一一对应的？
- 2、在什么情况下，疑问焦点和疑问点不是一一对应的？

关于“疑点”的提出，吕叔湘在提到是非问句时，指出“我们的疑点不在这件事情的哪一部分，而在这整个事情的正确性”。²³ 例如：

(37) 你找李先生吗？

上句是说：我不知道你是不是找李先生，我对于“你找李先生”这件事情的正确性有点儿怀疑。吕先生还指出，特指问句应用疑问指称词来指示疑点所在：或是问人和物，或是问情状及原因、目的，或是问数量、方所、时间。例如：

22 转引自黄国营：《“吗”字句用法初探》，《语言研究》，1986年第2期，第133页。

23 吕叔湘：《吕叔湘文集（第一卷）·中国文法要略》，北京：商务印书馆，1990年，第281-283页，1944年初版。

(38) 你找谁?²⁴

上句是说：我知道你找一个人，但是不知道你找的是谁。之后，吕叔湘对疑问点的理论有所发展。主要有如下观点：特指问句里的疑问词代表疑问所在，是疑问的焦点。是非问句一般是对整个命题的疑问，但有时候也会集中在某一点，形成一个焦点。这个焦点在说话中可以用对比重音来表示，在文字上可以用着重号表示。²⁵

比较集中地来讨论“疑点”这一问题的是林裕文。林裕文指出，应从三个方面来考察疑问点：

1、疑问点和答问的关系怎样？

2、负载疑问信息的是否就是疑问点？也就是疑问点和表疑问的词语、特殊格式以及语气词、句调的关系怎样？

3、疑问点和句中重音的关系怎样？

林裕文的主要观点如下：一是疑问句表示询问，询问的焦点则是疑问点。二是疑问点跟表疑问的词语和特殊格式，跟答问都是相联系的。²⁶

不难发现，在上世纪 80 年代，吕叔湘和林裕文的文章中都提到了“焦点”这一术语，而且疑问点这一概念基本上跟疑问焦点是相对应的。下面我们来看疑问点和疑问焦点之间的关系。

在特指问句中，负载疑问信息的是疑问代词，所以疑问点就落在疑问代词上。例如：

(39) 谁来主导 MH17 事故调查？

(40) 土地财政还在，房地产界的小米什么时候能出现？

(41) 一时间，就互联网和房地产的话题，回应者
众，大家都说了些什么？

上面三例中的疑问代词“谁”“什么时候”“什么”是句子的焦点所在，所以疑问焦点和疑问点是一一对应的。

24 本文用字体加粗和加下划线表示疑问焦点，下同。

25 吕叔湘：《疑问·否定·肯定》，《中国语文》，1985年第4期，第241-250页。

26 林裕文：《谈疑问句》，《中国语文》，1985年第2期，第91-98页。

但是，汉语的疑问代词内部有不一致性，例如汉语中表原因的“为什么、怎么、干吗、干啥”等疑问代词，与一般的疑问代词是不同的。例如：

- (42) a. 为什么他昨天去了上海？
 (为什么是他，而不是其他人。)
 b. 他为什么昨天去了上海？
 (为什么是昨天，而不是其他时间。)
 c. 他昨天为什么去了上海？
 (为什么是去上海，而不是其他事。)
 d. 他昨天为什么去了上海？
 (为什么去的是上海，而不是其他地方。)

显然，上组例句中的疑问点是“为什么”，但是疑问焦点分别是“他”“昨天”“去了”“上海”，所以二者不是一一对应的。

在是非问句中，语气词“吗”和疑问语调虽然负载疑问信息，但它们只能表明该句子是是非问句，不能指明句中疑问焦点所在。如前所述，吕叔湘指出，是非问句中，疑点不在这件事情的哪一部分，而在这整个事情的正确性。²⁷ 吕叔湘进一步指出，是非问句一般是对整个命题的疑问，但有时候也会集中在某一点，形成一个焦点。²⁸ 林裕文则指出，是非问句的答问是对整个句子的肯定或否定，这就无所谓疑问点了。是非问如果要突出疑问点，可以用句中重音。²⁹

基于前人的看法，我们的看法是：

1、是非问句是有疑问点的，不然的话，就无法构成疑问句了。因此我们同意吕叔湘的观点，即疑点不在这件事情的哪一部分，而在这整个事情的正确性。这里所说的“疑问点”跟“疑问焦点”不是一一对应的。

2、在没有上下文的情况下，我们无法判断疑问焦点的所在。

27 吕叔湘：《吕叔湘文集（第一卷）·中国文法要略》，北京：商务印书馆，1990年，第281-283页，1944年初版。

28 吕叔湘：《疑问·否定·肯定》，《中国语文》，1985年第4期，第241-250页。

29 林裕文：《谈疑问句》，《中国语文》，1985年第2期，第91-98页。

例如:

(43) 你明天找李先生吗?

单看上句, 我们不知道哪个成分是疑问焦点, 除非给哪个成分加上对比重音, 比如重读下例中的“明天”, “明天”就成为对比焦点:

(44) 你明天找李先生吗?

这句话问的是明天找还是其他时间找。当然, 加对比重音需要说话场景的支持。也可以加上焦点标记词“是”, 例如:

(45) 你是明天找李先生吗?

在正反问句中, “X不X”既负载疑问信息, 也是疑问点。疑问点和疑问焦点是一一对应的。例如:

(46) 明天你去不去北京?

(47) 有件东西, 你能不能先帮我收着?

上例中的“去不去”“能不能”是疑问焦点。但是, 当“X”是“是”时, 情况就有些不同。例如:

(48) 是不是你明天去北京?

(49) 你是不是明天去北京?

(50) 你明天是不是去北京?

上面例句中的疑问点是“是不是”, 但是疑问焦点分别是“你”“明天”“北京”。也就是说, 疑问点和疑问焦点不是一一对应的。这种情况跟表原因的疑问代词(如“为什么”)的情况是相似的, 即“为什么”和“是不是”都是前加的附加性成分, 它们所约束的成分是一个焦点成分, 而它们位置的不同, 会带来焦点成分位置的改变。当然, “X”是“是”还有另一种情况, 例如:

(51) 梅西是不是阿根廷人?

(52) 今年的世界杯冠军是不是德国队?

上面两例中的“是不是”是疑问焦点，即疑问点和疑问焦点是一一对应的。

在选择问句（“是 A 还是 B”）中，疑问点往往由“A”或“B”中不同的成分来表示，例如：

(53) 你是喝茶，还是喝咖啡?

(54) 张三昨天是去图书馆看书，还是待在家里写论文?

显然，“是 A 还是 B”这一疑问结构要规定句子的焦点，即“A”和“B”比较之后，它们所不同的部分。这不同的部分可以是一个词，如“茶——咖啡”，也可以是一个命题，如“去图书馆看书——待在家里写论文”。这使得选择问句的焦点性质比较复杂，“是 A 还是 B”这一结构中的“A”和“B”两项构成一对配对成分，共同充当焦点，使整个句子有一个统一解释（a linked interpretation）。

可见，就疑问句的四种类型（特指问、是非问、正反问、选择问）而言，疑问焦点和疑问点的对应关系如下：

1、在特指问句中，疑问焦点和疑问点基本上是一一对应的，即疑问代词既是疑问点，也是疑问焦点。但是，表原因的疑问代词（如“为什么”等）除外。

2、在是非问句中，疑问焦点和疑问点基本上不是一一对应的。是非问句中有疑问点，但是，无上下文的是非问句难以判断疑问焦点所在。不过，疑问焦点可用对比重音或焦点标记来表示，但需要一定的说话场景。

3、在正反问句中，疑问焦点和疑问点基本上是一一对应的，即“X 不 X”既是疑问点，也是疑问焦点。但是，作为焦点算子的“是不是”除外。

4、在选择问句中，疑问焦点和疑问点基本上是一一对应的，即“是 A 还是 B”中的相异部分既是疑问点，也是疑问焦点。但是相异部分合在一起表示一个焦点。

在前人的文献中，最早使用的术语是“疑点”（或“疑问

点”），但是到了上世纪80年代，随着国外焦点理论的传入，“焦点”这一术语被广泛使用，“疑问焦点”基本上等同于“疑问点”或“疑点”。如林裕文指出，疑问句表示询问，询问的焦点则是疑问点³⁰；又如邵敬敏指出，疑问点即疑问句的信息焦点。³¹这里，我们区分了“疑问焦点”和“疑点”（或“疑问点”）这两个术语。简言之，“疑问焦点”是指出现在疑问句中的焦点，而“疑问点”实际上就是由疑问表达手段引入的某个点，它可以和“疑问焦点”对应，也可以不对应。我们指出在不同类型的疑问句中“疑问焦点”和“疑问点”之间的对应关系，希望能为解决诸如“是非问句是否存在焦点”这样的问题提供一种新的研究思路。

五、汉语疑问焦点的焦点性质

基于上面的这些分析，可以看到，疑问是人们最常见的一种交际行为，汉语拥有各种手段来表示疑问，如最常见的疑问手段之一是对特定未知信息的询问，其表现形式是疑问代词。徐杰、李英哲认为，疑问是属于全句的范畴，而焦点是包括疑问句在内的各种句子的语义中心。³²在疑问句中，疑问中心和焦点必须统一，前者是后者在疑问句中的具体化。温锁林、雒自清指出，疑问是从句子的表达用途的角度分出的一种功能类型，它的作用域是整个句子，这里的“句子”，既可以是个主句，也可以是个从句。³³例如：

(55) 谁走了？

(56) 你猜猜谁走了？

可见，疑问和疑问焦点是有区别的，疑问是由整个句子来表示的，疑问焦点是疑问句的中心，它不属于全句，是属于疑问句中的

30 林裕文：《谈疑问句》，《中国语文》，1985年第2期，第91-98页。

31 邵敬敏：《现代汉语疑问句研究》，上海：华东师范大学出版社，1996年，第8-10页。

32 徐杰、李英哲：《焦点与两个非线性语法范畴：“否定”“疑问”》，《中国语文》，1993年第2期，第81-92页。

33 温锁林、雒自清：《疑问焦点与否定焦点》，《雁北师范学院学报》，2000年第5期，第37-38页。

某一成分。

下面我们来具体分析汉语疑问焦点的焦点性质。在不同类型的疑问句中，疑问焦点的焦点性质是不同的，它们处在不同的层面。具体来说，是非问句的焦点跟特指问句、正反问句、选择问句的焦点处在不同的层面上：特指问句、正反问句、选择问句的焦点是句子结构中的疑问表达式或疑问表达手段（如疑问代词、“V不V”“是A还是B”等）所决定的，因而是句子固有的焦点；是非问句的焦点不能由句子结构中的疑问表达式（如疑问语气词、疑问语调等）来决定，而是在一定的上下文中由于对比的因素附加上去的，因而是句子临时的焦点。

而同样是句子固有的焦点，特指问句、正反问句、选择问句在焦点的内部组配方式上有着不同之处。选择问句的焦点是“是A还是B”中的相异部分，如“你是喝茶还是喝咖啡？”，句中的相异部分是“茶”和“咖啡”，但这不能算作两个焦点，而是两项合起来是一个焦点，也就是说，“是A还是B”这一结构中的“A”和“B”两项构成一对配对成分，共同充当句子焦点。因为从问话人的角度来看，这些不同的成分（选择项“A”或“B”）都是问话人所关心的，都是问句的表达重心，它们只有结合起来，才能表示疑问，所以听话人在回答时只能选择其中之一。可见，选择问句中的疑问焦点是配对型焦点。而特指问句和正反问句中的疑问焦点是单一型焦点，即疑问词或“V不V”这一谓词变形来充当句子的焦点。

但是，同样是单一型焦点，特指问句和正反问句在焦点化的程度上也是有差异的。正反问句不能用焦点标记词“是”来强化，如“他去不去北京？”可以说，但不能说“他是去不去北京？”；但是特指问句可以用“是”来强化，如“是谁买了这本书？”“你是什么时候来上海的？”。可见，疑问代词似乎天生具有充当疑问焦点的特性，因此具有较高的焦点化程度。

可见，汉语疑问句的四种基本类型，包括是非问、特指问、正反问、选择问，它们各自的疑问焦点的焦点性质是不同的，是非问的疑问焦点是句子临时的焦点，特指问、正反问、选择问的焦点是句子固有的焦点。再从焦点的内部组配方式来看，选择问的疑问焦点是配对型焦点，特指问和正反问的疑问焦点是单一型焦点。最后从焦点化的程度来看，特指问疑问焦点的焦点化程度要高于正反

问。之所以产生上述这些差异，主要是因为汉语疑问句小类各自的结构特点以及小类之间具有的层次性，也就是说，不同的疑问句小类在整个汉语疑问句系统中的地位是不同的。

六、结语

由此可见，汉语（包括方言）采用语法手段、词汇手段和语音手段来表达疑问，从而构成了不同类型的疑问句。而在四种不同类型的疑问句（包括是非问、特指问、选择问和正反问）中，它们的疑问焦点基本上跟疑问点一一对应，但也有不对应的情况；而且这些疑问焦点不是在同一层面上，而是处在不同的层面上。对汉语疑问焦点的多层面分析，将有助于我们更好地分析疑问焦点的焦点性质，也能较好地解决是非问句中疑问焦点的确定方式等问题。

参考文献

1. 白云、杨萌、石琦：《山西东部方言研究（左权卷）》，北京：九州出版社，2012年。
2. 陈昌来：《现代汉语句子》，上海：华东师范大学出版社，2000年。
3. 戴耀晶：《汉语疑问句的预设及其语义分析》，《广播电视大学学报（哲学社会科学版）》，2001年第2期。
4. 范晓、张豫峰等：《语法理论纲要（修订版）》，上海：上海译文出版社，2008年。
5. 黄国营：《“吗”字句用法初探》，《语言研究》，1986年第2期。
6. 兰宾汉：《西安方言语法调查研究》，北京：中华书局，2011年。
7. 李小凡：《苏州方言语法研究》，北京：北京大学出版社，1998年。
8. 林裕文：《谈疑问句》，《中国语文》，1985年第2期。
9. 刘丹青：《谓词重叠疑问句的语言共性及其解释》，《语言学论丛》（第三十八辑），北京：商务印书馆，2008年。
10. 刘丹青：《语法调查研究手册（第二版）》，上海：上海教育出版社，2019年。
11. 刘纶鑫：《江西客家方言概况》，南昌：江西人民出版社，2001年。
12. 刘顺：《现代汉语的否定焦点和疑问焦点》，《齐齐哈尔大学学报（哲学社会科学版）》，2003年第2期。

13. 吕叔湘:《疑问·否定·肯定》,《中国语文》,1985年第4期。
14. 吕叔湘:《吕叔湘文集(第一卷)·中国语法要略》,北京:商务印书馆,1990年,1944年初版。
15. 祁峰:《现代汉语焦点研究》,上海:中西书局,2014年。
16. 邵敬敏:《现代汉语疑问句研究》,上海:华东师范大学出版社,1996年。
17. 石毓智、李讷:《汉语语法化的历程》,北京:北京大学出版社,2001年。
18. 唐燕玲、石毓智:《疑问和焦点之关系》,《外国语》,2009年第1期。
19. 温锁林、雒自清:《疑问焦点与否定焦点》,《雁北师范学院学报》,2000年第5期。
20. 邬明燕:《龙川话的反复问句》,李如龙、邓晓华主编:《客家方言研究》,福州:福建人民出版社,2009年。
21. 吴子慧:《吴越文化视野中的绍兴方言研究》,杭州:浙江大学出版社,2007年。
22. 项梦冰:《连城客家话语法研究》,北京:语文出版社,1997年。
23. 徐慧:《益阳方言语法研究》,长沙:湖南教育出版社,2001年。
24. 徐杰、李英哲:《焦点与两个非线性语法范畴:“否定”“疑问”》,《中国语文》,1993年第2期。
25. 尹洪波:《现代汉语疑问句焦点研究》,《江汉大学学报(人文科学版)》,2008年第1期。
26. 张安生:《同心方言研究》,北京:中华书局,2006年。
27. 张伯江、方梅:《汉语功能语法研究》,南昌:江西教育出版社,1996年。
28. 朱德熙:《语法讲义》,北京:商务印书馆,1982年,转引自《朱德熙文集(第一卷)》,北京:商务印书馆,1999年。
29. Erteschik-shir, N.: Wh-questions and Focus. *Linguistics and Philosophy*, 1986(9), pp. 117-149.
30. KÖnig, Ekkehard and Siemund, Peter: Speech act distinctions in grammar. In Timothy Shopen(ed.) *Language Typology and Syntactic Description Volume I: Clause Structure*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.
31. Thompson, Sandra A.: A discourse explanation for the cross-linguistic differences in the grammar of incorporation and negation. In Anna Siewierska and Jae Jung Song (ed.) *Case, Typology, and Grammar*. Amsterdam: John Benjamins, 1998.